

4243/PS/2016/KS

Katowice, dnia 26 września 2016 r.

Do wszystkich

Wykonawców

Dotyczy: postępowania przetargowego na „Wykonanie profili wybranych istniejących linii napowietrznych elektroenergetycznych”

Szanowni Państwo,

Działając na podstawie pkt. 12.1 SIWZ informujemy, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące pytania:

Pytanie/złożenie wyjaśnień 1.

Prosimy o zmianę w §4.2 Umowy poprzez skrócenie terminu odbioru przez Zamawiającego do 5 (pięciu) dni z uwagi na krótkie terminy wykonania prac ujętych w etapach I i II.

Odpowiedź 1.

Prośba nie jest zasadna, termin wskazany w § 4 ust. 2 przedmiotowej umowy jest terminem maksymalnym dla Zamawiającego, a co za tym idzie istnieje możliwość wcześniejszego odbioru przez Zamawiającego danego zadania.

Pytanie/złożenie wyjaśnień 2.

Prosimy o zmniejszenie kary umownej określonej w §5.3 Umowy z 20% do maksymalnie 10% z uwagi na fakt, iż w proponowanej wysokości jest ona wygórowana.

Odpowiedź 2.

Prośba nie jest zasadna, w tego typu umowach na ogół wysokość kar umownych jest przewidziana w wysokości wskazanej w § 5 ust. 3 przedmiotowej umowy.

PSE Inwestycje S.A.

02-305 Warszawa, Al. Jerozolimskie 132, Sekretariat: tel. +48 22 321 31 01, fax. +48 22 828 40 03, www.pse-inwestycje.pl

Pytanie/złożenie wyjaśnień 3.

Prosimy o zmianę w §5.4 Umowy poprzez zastąpienie słowa „wynagrodzenia brutto” na „wynagrodzenie netto” z uwagi na fakt, iż zapłata kary umownej nie jest opodatkowana VAT.

Odpowiedź 3.

Fakt braku opodatkowania kary umownej nie ma żadnego znaczenia dla wskazania należności wynikającej z umowy, od której kara umowna ma być naliczana, zatem Zamawiający nie widzi podstaw dla zmiany treści § 5 ust. 4 przedmiotowej umowy.

Pytanie/złożenie wyjaśnień 4.

§5.5 Umowy – prosimy o usunięcie tego zapisu. Narusza on zasadę równouprawnienia stron.

Odpowiedź 4.

Zapis wskazany w § 5 ust. 5 przedmiotowej umowy zdaniem Zamawiającego nie narusza ww. zasady. Ogólnie przyjęte jest w umowach zawieranych pomiędzy podmiotami prowadzącymi działalność gospodarczą, że kary umowne są potrącane z wynagrodzenia wykonawcy.

Pytanie/złożenie wyjaśnień 5.

§6.2 Umowy – proponujemy, by przejście na Zamawiającego majątkowych praw autorskich do wytworzonych przez Wykonawcę utworów nastąpiła po zapłacie całego wynagrodzenia.

Odpowiedź 5.

Brak jest jakiegokolwiek zasadności zmian w zapisie § 6 ust. 2 przedmiotowej umowy. Zapis ten jest zgodny z ustawą z dnia 4.02.1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (tekst jednolity: Dz. U. 2016, poz. 666 z późn. zm.).

Z poważaniem



Przewodnicząca Komisji Przetargowej