

Wykonawcy

Warszawa, 5 kwietnia 2017 r.

Dotyczy: postępowania niepublicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę sprzętu komputerowego, komputerów stacjonarnych, monitorów i notebooków dla PSE Inwestycje S.A.”

Wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Działając na podstawie art. 10.1 regulaminu udzielenia zamówień w PSE Inwestycje S.A. w związku z otrzymaniem od Wykonawców prośbami o wyjaśnienia treści SIWZ, poniżej podajemy treść pytania Wykonawcy i wyjaśnienia Zamawiającego.

Preambuła do pisma Wykonawcy

W nawiązaniu do ogłoszonego przez Państwa ww. postępowania, którego przedmiotem jest dostawa sprzętu komputerowego, działając na podstawie art. 38, ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 Prawo Zamówień Publicznych, zwracamy się do Państwa z uprzejmą prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniżej zadane pytania.

Wyjaśnienie

Postępowanie nie jest postępowaniem publicznym. Postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie przepisów Regulaminu udzielania zamówień w PSE Inwestycje S.A. Tekst Regulaminu dostępny jest na stronie internetowej: www.pse-inwestycje.pl

Pytanie nr 1.

Zgodnie z treścią OPZ do SIWZ (tabela 3 i 4 -monitory) Zamawiający wymaga, aby w zaoferowanych modelach monitorów zastosowano technologię IPS. W takim stanie rzeczy wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem czy wymaganie w postaci technologii IPS Zamawiający uzna za spełnione jeżeli monitory będą wyprodukowane z zastosowaniem technologii PLS przy spełnieniu pozostałych wymagań dla monitora zawartych w opisie przedmiotu zamówienia, względnie po dokonaniu zmian SIWZ? Zgodnie z ogólnie dostępnymi informacjami (nie wyłączając informacji dostępnych w https://en.wikipedia.org/wiki/IPS_panel) standard PLS jest standardem analogicznym dla standardu IPS, z niewielką przewagą standardu PLS w konkretnych przypadkach.

Odpowiedź nr 1.

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie monitorów z technologią PLS.

PSE Inwestycje S.A.

02-305 Warszawa, Al. Jerozolimskie 132, Sekretariat: tel. +48 22 321 31 01, fax. +48 22 468 19 77, www.pse-inwestycje.pl

Pytanie nr 2.

Zgodnie z treścią OPZ do SIWZ (tabela 3 i 4- monitory) Zamawiający wymaga, aby zaofertowane modele monitora był wyposażone w 4 x USB 2.0

Chcielibyśmy zwrócić uwagę, że prawdopodobieństwo wykorzystania przez Zamawiającego kiedykolwiek czterech złączy USB jednocześnie jest zerowe. Wymagania tego typu, z których zamawiający nigdy nie skorzysta mogą służyć jedynie do ograniczenia konkurencji. W związku z powyższym zwracamy się pytaniem czy Zamawiający dopuści monitory wyposażone w 2 x USB 2.0. Zamieszczenie w opisie przedmiotu zamówienia nadmiarowych i nieuzasadnionych wymagań przedmiotowych jest przedmiotem bogatego orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej piętnującego tego rodzaju praktyki.

KIO 1546/15:

„To zamawiający pozostaje gospodarzem postępowania i opisuje przedmiot zamówienia z uwzględnieniem swoich potrzeb, niemniej jednak należy zauważyć, iż swoboda precyzowania wymagań zamawiającego doznaje ograniczeń, w ten sposób, iż muszą mieć one uzasadnienie pozwalające na zrównoważenie ograniczenia konkurencji, a dokonany opis nie może naruszać konkurencji ani równego traktowania wykonawców.”

KIO 15416/15

„Zgodnie z art. 29 ust. 2 p.z.p., nie można opisywać przedmiotu zamówienia w sposób, który może utrudniać uczciwą konkurencję. Zakaz ten oznacza, że zakazane jest dokonywanie opisu przedmiotu zamówienia nie tylko takiego, który utrudnia uczciwą konkurencję, wskazując na konkretny produkt, ale i takiego, który potencjalnie mógłby wpłynąć na konkurencję na rynku. Jednakże zakaz opisywania przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję nie oznacza konieczności nabycia przez zamawiającego dostaw, usług czy robót budowlanych nieodpowiadających jego potrzebom, zarówno co do jakości, funkcjonalności czy wymaganych parametrów technicznych, po to tylko żeby dopuścić możliwość ofertowania przez wszystkich wykonawców i odnośnie wszystkich produktów znajdujących się w ich ofercie. Oznacza jedynie, iż zamawiający winien dopuścić konkurencję między wykonawcami mogącymi spełnić postawione wymogi w odniesieniu do przedmiotu zamówienia bez ograniczania dostępu do niego. Stąd bardzo istotną czynnością zamawiającego jest dokonanie opisu przedmiotu zamówienia przez wskazanie tych jego cech, które mają dla zamawiającego kluczowe znaczenie. Dla stwierdzenia naruszenia art. 29 ust. 2 p.z.p. wystarcza wprawdzie zaistnienie możliwości utrudnienia konkurencji. Jednakże wykazanie możliwości naruszenia uczciwej konkurencji nie może ograniczyć się do twierdzeń wykonawcy, przesuwając w ten sposób cały ciężar dowodzenia wyłącznie na zamawiającego, przy

założeniu, iż jeśli nie udowodni on tezy przeciwnej, należy uznać daną okoliczność za wystarczająco wykazaną.”

KIO 847/15

„Prawidłowy, czyniący zadość potrzebom zamawiającego i uzasadniony tymi potrzebami, ale także realizujący zasady uczciwej konkurencji, dający szansę wykonawcom na złożenie konkurencyjnych ofert, opis przedmiotu zamówienia stanowi fundament postępowania o zamówienie publiczne. Wszelkie wymagania stawiane wobec przedmiotu zamówienia winny znajdować uzasadnienie w potrzebach postępowania i nie powinny mieć charakteru wybiórczych. Zamawiający powinien zatem poddać refleksji wszelkie sygnały, niezależnie od ich źródła i sfery formalnoprawnej związanej z takim lub innym postawieniem żądań w odwołaniu, jeśli ich wynikiem jest stwierdzenie niedoskonałości w zakresie opisu przedmiotu zamówienia oraz ukształtowania postępowania. Zmiana SIWZ mająca na celu realizację zasad postępowania jest więc zawsze dopuszczalna, a nawet konieczna, jeśli prowadzi do usunięcia dostrzeżonych wad w postępowaniu.”

Pozytywne ustosunkowanie się do zadanego pytania pozwoli na przedstawienie korzystnej dla Zamawiającego oferty renomowanego producenta sprzętu IT firmy Samsung.

Odpowiedź nr 2.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie nr 3.

Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego, nieużywanego oraz nieaktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu?

Odpowiedź nr 3.

Zamawiający wymaga dostarczenia legalnego, fabrycznie nowego systemu operacyjnego, nieużywanego oraz nieaktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu. Zamawiający nie dopuszcza oprogramowania „reuse software”.

Pytanie nr 4.

Czy Zamawiający wymaga by oprogramowanie systemowe było fabrycznie zainstalowane przez producenta komputera.

Odpowiedź nr 4.

Zamawiający wymaga, aby oprogramowanie systemowe było zainstalowane na dysku twardym komputera przez producenta sprzętu. Zamawiający oczekuje, że oprogramowanie systemowe

zostanie zainstalowane w powszechnie stosowany sposób, tzn. jako preinstalowane na dysku i konfigurowane przez Zamawiającego na etapie przygotowywania komputera do użytkowania.

Pytanie nr 5.

Czy Zamawiający wymaga aby oprogramowanie było dostarczone wraz ze stosownymi, oryginalnymi atrybutami legalności np. certyfikatami autentyczności (tzw. COA)?

Odpowiedź nr 5.

Zamawiający oczekuje dostawy w pełni legalnego oprogramowania z powszechnie stosowanymi znakami jego legalności. Zamawiający wymaga aby sprzęt opatrzony był naklejką potwierdzającą legalność oprogramowania, dostarczenia kluczy licencyjnych oprogramowania oraz wyszczególnienia na fakturze VAT nabytego oprogramowania.

Pytanie nr 6.

Czy w momencie odbioru towaru Zamawiający przewiduje zastosowanie procedury sprawdzającej legalność zainstalowanego oprogramowania? W jaki sposób będzie przebiegała ta procedura.

Odpowiedź nr 6.

Zamawiający dokona odbioru przedmiotu umowy zgodnie z jej zapisami i procedurą w niej przewidzianą.

Zamawiający w trakcie odbioru sprzętu sprawdzi numery seryjne kluczy oprogramowania. Tak jak w przypadku każdego innego zobowiązania wykonawcy, zawartego w umowie, zamawiający ma prawo do sprawdzenia i egzekwowania, w sposób określony przez przepisy prawa, należytego wykonania umowy.

Pytanie nr 7.

Czy zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia weryfikacji oryginalności dostarczonych programów komputerowych u Producenta oprogramowania jako elementu procedury odbioru.

Odpowiedź nr 7.

Tak jak to zostało wyjaśnione powyżej, zamawiający ma prawo do sprawdzenia i egzekwowania należytego wykonania umowy przez wykonawcę. Dostarczenie zamawiającemu oprogramowania zgodnego z warunkami umowy, jest jednym z takich elementów.

Z poważaniem



Karol Ferenc